



PODER JUDICIÁRIO FEDERAL
JUSTIÇA DO TRABALHO
Tribunal Regional do Trabalho da 9.ª Região

CLEUCI
BIEMBENGUTI
DA SILVA 11
/12/2024
ADG TRT9

**Vetor: Subcomitê Regional do PROAD-OUV (SRPROADOUV)
(Nº 283966)**

**Ata/Pauta - 08.11.2024 - 2ª Reunião ordinária do Subcomitê Regional do
PROAD-OUV (SRPROADOUV) - 2024 (ID 10818516)**

Agendamento (ID 10818517)

Data: 08/11/2024

Horário: 10:30

Reunião Extraordinária: Não

Convidados:

ADRIANO ALVES RIBEIRO - MEMBRO TITULAR - Servidor indicado pela Secretaria de Gestão de Pessoas - SUPLENTE BIANCA MERINO FERNANDES

GISELE MARA SCHIER - MEMBRO TITULAR - Servidora indicada pela Secretaria de Contabilidade, Orçamento e Finanças - SUPLENTE ROSEMARY NUNES GODOY

HILMA MARIA WIELEWSKI - MEMBRO TITULAR - Servidora indicada pela Secretaria Administrativa - SUPLENTE ADEVILSON FERNANDES DE SÃO JOSÉ

JAIR NOSKOSKI - MEMBRO TITULAR - Servidor indicado pela Secretaria de Sistemas Administrativos - SUPLENTE ALINE BELTRAME BAUR

LUCIANO JOÃO NOGUEIRA - MEMBRO TITULAR - Servidor indicado pela Ordenadoria de Despesas - SUPLENTE ARNALDO ROGÉRIO PESTANA DE SOUSA

NEWTON JÚLIO CÉSAR SERBENA - MEMBRO TITULAR - Servidor indicado pela Secretaria de Licitações e Contratos - SUPLENTE PAULO CELSO GERVA

JOSÉ FERNANDO VARGAS - MEMBRO TITULAR - Servidora indicada pela Secretaria de Engenharia e Arquitetura - SUPLENTE PATRÍCIA AIMÉE BRUEL ANTONIO

RICARDO ERBANO - MEMBRO TITULAR - Servidor indicado(a) pela Secretaria Geral de Tecnologia da Informação e Comunicação - SUPLENTE FRANCISCO RIEDI

CLEUCI BIEMBENGUTI DA SILVA - COORDENADOR - ASSESSOR - CJ03 - ASSESSORIA DA DIRETORIA-GERAL - ASSESSOR - CJ03 - ASSESSORIA DA DIRETORIA-GERAL

DÉBORA GNATA BALECHE PROENÇA - MEMBRO TITULAR - CHEFE DE DIVISÃO - DIVISÃO DE APOIO À OUVIDORIA - CHEFE DE DIVISÃO - DIVISÃO DE APOIO À OUVIDORIA

LAIZ MIEKO MUKAI - VICE-COORDENADOR - COORDENADOR - COORDENADORIA GERENCIAL - COORDENADOR - COORDENADORIA GERENCIAL

Local da reunião: Telepresencial



Documento "Ata/Pauta - 08.11.2024 - 2ª Reunião ordinária do Subcomitê Regional do PROAD-OUV (SRPROADOUV) - 2024", no sistema Vetor, processo "Subcomitê Regional do PROAD-OUV (SRPROADOUV) (Nº 283966)". Para verificar a autenticidade desta cópia, informe o código 2024.LCESX.HKPKW no endereço eletrônico: <https://www.trt9.jus.br/vetor>

Participantes:

ADG: Cleuci Biembenguti Da Silva (Coordenadora do Subcomitê) e Maria Helena Franco Martins Alves (convidada) e Cibele de Lima (convidada)

Divisão de Apoio à Ouvidoria: Débora Gnata Baleche Proença (membro titular do Subcomitê) e Maria Da Graça Streisky (representante da ouvidoria)

Secretaria de Gestão de Pessoas: Adriano Alves Ribeiro (membro titular do Subcomitê) e Bianca Merino Fernandes (membro suplente do Subcomitê)

Secretaria de Contabilidade, Orçamento e Finanças: Gisele Mara Schier (membro titular do Subcomitê) e Rosemary Nunes Godoy (membro suplente do Subcomitê)

Secretaria Administrativa: Adevilson Fernandes De São José (membro suplente do Subcomitê)

Secretaria de Desenvolvimento de Soluções: Jair Noskoski (membro titular do Subcomitê) e Aline Beltrame Baur (membro suplente do Subcomitê).

Secretaria-Geral de Tecnologia da Informação e Comunicações: Omar Carvalho (membro titular do Subcomitê), Daniel Vicente Thomaz (membro suplente do Subcomitê)

Secretaria de Engenharia e Arquitetura: José Fernando Vargas (membro titular do Subcomitê)

Secretaria de Licitações e Contratos: Newton Júlio César Serbena (membro titular do Subcomitê) e Paulo Celso Gerva (membro suplente do Subcomitê)

Ordenadoria de Despesas: Luciano João Nogueira (membro titular do Subcomitê) e Arnaldo Rogério Pestana de Sousa (membro suplente do Subcomitê)

Link da reunião gravada: <https://drive.google.com/file/d/1WmseTDP2zTNTWjPmJzIscFnuSFouLFjb/view?usp=sharing>

Itens da reunião (ID 10818525)

Item 1 - Tratativas e Deliberações Gerais (ID 10818526)

Nome do item: Tratativas e Deliberações Gerais

Descrição:

2ª Reunião ordinária do Subcomitê Regional do PROAD-OUV (SRPROADOUV) - 2024



Data: 12/11/2024

Horário: 14h

Local da reunião: Telepresencial via Google Meet.

Participantes:

ADG: Cleuci Biembenguti Da Silva (Coordenadora do Subcomitê) e Maria Helena Franco Martins Alves (convidada) e Cibele de Lima (convidada)

Divisão de Apoio à Ouvidoria: Débora Gnata Baleche Proença (membro titular do Subcomitê) e Maria Da Graça Streisky (representante da ouvidoria)

Secretaria de Gestão de Pessoas: Adriano Alves Ribeiro (membro titular do Subcomitê) e Bianca Merino Fernandes (membro suplente do Subcomitê)

Secretaria de Contabilidade, Orçamento e Finanças: Gisele Mara Schier (membro titular do Subcomitê) e Rosemary Nunes Godoy (membro suplente do Subcomitê)

Secretaria Administrativa: Adevilson Fernandes De São José (membro suplente do Subcomitê)

Secretaria de Desenvolvimento de Soluções: Jair Noskoski (membro titular do Subcomitê) e Aline Beltrame Baur (membro suplente do Subcomitê).

Secretaria-Geral de Tecnologia da Informação e Comunicações: Omar Carvalho (membro titular do Subcomitê), Daniel Vicente Thomaz (membro suplente do Subcomitê)

Secretaria de Engenharia e Arquitetura: José Fernando Vargas (membro titular do Subcomitê)

Secretaria de Licitações e Contratos: Newton Júlio César Serbena (membro titular do Subcomitê) e Paulo Celso Gerva (membro suplente do Subcomitê)

Ordenadoria de Despesas: Luciano João Nogueira (membro titular do Subcomitê) e Arnaldo Rogerio Pestana de Sousa (membro suplente do Subcomitê)

Deliberação:

A Coordenadora do Subcomitê deu início informando aos membros que a reunião seria gravada e questionou se os participantes estavam de acordo.



Na sequência sugeriu que a reunião fosse iniciada retomando as proposições pendentes da última reunião, na qual foi solicitado que a TI mantivesse contato com o TRT12 para verificar a possibilidade de atendimento às demandas trazidas.

O servidor Jair Noskoski, ao ser questionado sobre o prazo para a implantação das novas versões do PROAD mencionadas na primeira reunião, informou que atualmente está instalada a versão 4.9 e que existe tarefa aberta para a equipe de “infra” a versão 4.11, que ainda está em desenvolvimento, contudo o servidor informa que não tem a informação sobre a previsão de implantação das novas versões.

A coordenadora questiona aos demais membros da TI se eles conseguem nos informar ou coletar a informação de quando serão implantadas as novas versões, nesse momento o servidor Daniel Vicente Thomaz informa que buscará as informações e solicita que seja informado se existe alguma correção crítica ou necessidade de instalação de alguma funcionalidade urgente para que eles possam informar a equipe e priorizar o atendimento.

Quanto a isso o Jair informa que os pedidos do subcomitê versam apenas em melhorias no sistema e não em correções.

A Coordenadora relata que conforme as informações repassadas previamente pela TI as melhorias apresentadas nas novas versões não abarcam as solicitações do subcomitê, mas acredita que podem beneficiar à ouvidoria.

Na sequência Coordenadora questiona a equipe de TI se houve o envio de ofício ao TRT12 para solicitar as medidas requeridas na 1ª Reunião, em resposta o servidor Jair informa que foi enviado ao grupo de dúvidas, que é o canal de comunicação com o órgão, contudo a equipe do TRT12 respondeu apenas à sugestão que se refere às informações quando processos são juntados, informando que será incluída na aba alteração do processo na versão 4.12, prevista para o início de 2025, porém quanto à inclusão na aba documento, conforme havia sido solicitado, ainda ficará pendente.

Sobre as demais solicitações de melhorias o Jair informa que não houve resposta, ficando apenas como melhorias do sistema, não priorizadas no atendimento. Dessa forma, sugere que os pedidos sejam feitos de forma individual, mais detalhadas, inclusive com prints de tela.



Retomando os itens da pauta da primeira reunião onde ficou consignado que a equipe de TI reiteraria os pedidos realizados anteriormente, por não terem havido avanços ou devido a alternativa apresentada não atender a necessidade das unidades, o servidor Jair relata que esse assunto já havia sido resolvido e que o TRT12 informou como deveria ser feito, e que ele não encaminhou os questionamentos novamente por entender que já havia sido respondida.

Nesse momento a servidora Cibele relata que a solicitação de retomada dos questionamentos ao TRT12 se deu em razão de que as respostas dadas não atenderam às nossas necessidades apontadas pelo Subcomitê, nesse ponto o servidor Jair solicita que as demandas sejam realizadas de forma individual e detalhada para que seja melhor compreendida, destacando que as equipes do TRT12 não priorizaram as demandas.

Na sequência a Coordenadora informa que é possível que as demandas sejam desmembradas mas que é necessário que haja um comprometimento da equipe de TI para que os pedidos realmente cheguem ao TRT12.

O Servidor Jair se compromete a dar o apoio necessário para que as demandas sejam encaminhadas e solucionadas, como já fez em outros momentos.

A seguir a Coordenadora destaca a última parte da Ata da 1ª Reunião na qual estão listadas as medidas a serem tomadas pelas áreas para facilitar o dia a dia. Além disso, destaca o problema vivenciado pela Secof no recebimento das notas fiscais que estão sendo encaminhadas com o texto cortado.

Nesse momento, a servidora Adriana Tissot Kuster informa que as NFs chegam com o lado direito cortado, e em contato com a servidora Maria Helena constataram que é devido a edição do documento no PROAD, quando a pessoa não altera a configuração padrão do documento o texto permanece completo.

A alternativa que a servidora Maria Helena encontrou seria alterar a configuração de “formatada”, para a configuração “normal” e novamente “formatada”.

O servidor Jair relata que a pedido da servidora Claudia Otta alterou um template, para que não cortasse mais o texto, mas destaca que nesse caso a servidora estava colando texto do



word, o que prejudica. Dessa forma, para minimizar os problemas, os textos deveriam ser redigidos direto no proad.



Rebatendo a sugestão para que os textos deixassem de ser editados no word e colados no PROAD, a servidora Adriana informa que a alternativa de edição apenas no PROAD não se mostra viável principalmente para aquelas unidades que possuem muitas contratações e utilizam modelos próprios para facilitar o andamento das demandas nas unidades.

Em complemento ao informado pela Adriana, o servidor Paulo Celso Gerva destacou que recentemente começaram a incluir os documentos em PDF nos processos, justamente para evitar que o texto seja cortado ao realizar o salvamento.

A fim de solucionar o problema, a Cleuci sugere verificar com o TRT12 se é possível alterar a configuração dentro do PROAD, para que seja configurado de uma forma que o próprio sistema acomode o texto dentro da área de impressão. Nesse momento a coordenadora é informada que o editor não é criado por aquele órgão e se trata de uma ferramenta.

O servidor Daniel se manifesta, informando que problema semelhante acontece no PJE e que não há garantia que ao colar um texto do word a configuração permaneça, no caso do PJe o problema foi minimizado a partir do momento que começaram a ser utilizados os modelos próprios dele.

Embora o problema seja mais abrangente, o servidor Daniel sugere que a equipe de TI selecione um processo para fazer uma análise, se há alguma tag oculta ou algum caractere a mais, contudo enfatiza que qualquer benfeitoria que conseguirem realizar seria apenas como boas práticas e não garantia de melhorias de fato. Reforça que não é contra abrir chamado para o TRT12 mas em vistas do que ocorre no PJe acredita que o Regional de Santa Catarina teria pouco a fazer no caso em tela.

Na sequência, a servidora Maria Helena demonstrou que não apenas os documentos de encaminhamento de notas fiscais tem seu texto cortado, mas também despachos de mero expediente que possuem modelo no próprio PROAD. Isso quando os documentos estão no modo formatado, contudo quando alterado o modo para formatação normal não acontece o corte.



Na sequência o Adevilson complementa a informação da servidora Adriana de que os processos que são encaminhados pela DMP não ocorre a quebra, dizendo que possivelmente haja problema no template e que o modelo da DMP já deve estar configurado da maneira correta. Dessa forma sugere que seja tomada a medida mencionada pelo Daniel para rever os modelos.

Nesse momento a Cleuci solicita que a TI faça essa análise destacando a necessidade das áreas informarem se os cortes continuam ocorrendo na medida em que forem utilizando o sistema.

Ficou acordado que a área de TI iniciará a análise pelos três processos de encaminhamento de Notas fiscais, fazendo o acompanhamento desses e replicando aos demais quando concluídos, além disso sugeriu fazer as alterações sob demanda, momento em que a Maria Helena sugere que a TI seja informada quando as áreas receberem processos que estão apresentando erro, possibilitando assim o monitoramento da TI para as alterações necessárias.

O servidor Jair manifesta-se no sentido de que se o problema for apenas a redução das tabelas ele poderá fazer facilmente, mas como não foi ele que criou o sistema não sabe o que mais poderia fazer.

Em complemento, o servidor Daniel informa que a criação de tabela e texto qualquer usuário pode fazer, inclusive editando os modelos, a idéia dele seria realizar uma investigação das tags ocultas, para limpar formatação e tentar diminuir os erros, com a informação de que o servidor responsável não teria a expertise necessária para a realização da tarefa, o servidor Daniel informou que vai manter centralizado no Jair as demandas do PROAD mas direcionará servidor com conhecimento de conferência de Tags HTML para auxiliá-lo.

O Adevilson consulta sobre a possibilidade de que a TI redija uma informação padrão relatando ao usuário a melhor forma de configurar o documento para que cada um possa formatar seu próprio documento e modelo, o Daniel informou que fará a verificação de como isso pode ser feito e dará um retorno.

A Cleuci se manifesta consultando os membros se a sugestão do Adevilson amenizaria o problema. Após a concordância, solicitou que ficasse consignado em ata a tarefa a ser realizada pela TI e solicitou esclarecimentos de qual a melhor forma de solicitar o atendimento às demandas.



O Daniel informou que a abertura de chamado é sempre a melhor alternativa uma vez que facilita o registro e a divisão do trabalho da equipe, não descartou a possibilidade de utilização dos demais canais de comunicação do chat.

Na sequência, o servidor Adevilson, como sugestão de melhoria, solicita análise quanto à possibilidade de subir mais de um documento por vez quando o processo é criado, uma vez que atualmente só é permitida a inclusão de um documento no momento da criação, e em processo com encaminhamento automático causa demandas desnecessárias.

A sugestão foi acatada pela Coordenadora que solicitou ainda que fosse incluída como deliberações ao TRT12, para que uma vez criado o processo que já tenha um link para juntar os documentos pois da forma como é hoje é necessário pesquisar o número do processo para poder criar os documentos do processo.

Retomada as últimas deliberações convencionadas na última reunião, restaram pendentes os itens - “Inclusão da empresa como interessada quando cadastrarem novos documentos ou processos de contratação e inclusão da empresa vencedora como interessada no processo de contratação antes mesmo do envio à SLC. Caso haja alteração da empresa vencedora ficará a cargo da SLC a alteração da empresa no processo”, pois dependiam de alterações no sistema, as quais, conforme informado pelo servidor Jair, não foram executadas por não terem sido priorizadas.

Por fim, a coordenadora questiona se os membros tem alguma dúvida ou sugestão quanto ao sistema e a servidora Maria Helena questiona se existe alguma maneira de favoritar o processo. A servidora Adriana informa que não existe forma de favoritar mas existe a possibilidade de criar marcadores, o que pode ajudar na busca.

Não havendo novas deliberações a coordenadora encerra a reunião colocando a Diretoria-Geral à disposição caso haja dúvidas ou novas sugestões.

Solução Proposta:



Documento "Ata/Pauta - 08.11.2024 - 2ª Reunião ordinária do Subcomitê Regional do PROAD-OUV (SRPROADOUV) - 2024", no sistema Vetor, processo "Subcomitê Regional do PROAD-OUV (SRPROADOUV) (Nº 283966)". Para verificar a autenticidade desta cópia, informe o código 2024.LCESX.HKPKW no endereço eletrônico: <https://www.trt9.jus.br/vetor>

proposta de encaminhamento nos termos da ata

Deliberação:

deliberações nos termos da ata



(13062562) Item 1.1 - Deliberações para a SGTIC - Verificar junto ao TRT12 (ID 13062562)

Nome do item: Deliberações para a SGTIC

Descrição:

Deliberações para a SGTIC

1. Verificar junto ao TRT12:

- se é possível alterar a configuração dentro do PROAD, para que seja configurado de uma forma que o próprio sistema acomode o texto dentro da área de impressão;
- quanto à possibilidade de subir mais de um documento por vez quando o processo é criado, uma vez que atualmente só é permitida a inclusão de um documento no momento da criação, e em processo com encaminhamento automático causa demandas desnecessárias.
- Possibilidade de incluir link para juntada de documentos assim que criado o processo, pois da forma como é hoje é necessário pesquisar o número do processo para poder criar os documentos do processo.

2. Implantar as novas versões do sistema;

3. Proceder análise e acompanhamento dos três processos de encaminhamento de Notas fiscais, a fim de que os documentos não sejam cortados, replicando aos demais documentos quando concluídos os estudos;

4. Analisar os processos que serão indicados à TI quando as áreas observarem a existência de documentos incompletos devido a configuração;



5. Elaboração e divulgação de orientações sobre a melhor forma de editar os documentos para evitar o cortes;
6. Solicitar o desenvolvimento de funcionalidade para realizar cópia do cadastro de fornecedores existentes no CTA para transportá-lo para o PROAD, com atualização diária automática, a fim de possibilitar a inclusão da empresa como interessada quando cadastrarem novos documentos ou processos de contratação. (pendência da 1ª reunião de 2024).

7. Retomada das proposições pendentes da 1ª Reunião de 2024, as quais foram:

- Solicitar atualização no sistema a fim de:
 - a. Incluir ao número do PROAD o Assunto do processo juntado e link quando há juntada de proads e também nos processos associados, possibilitando o direcionamento ao processo principal.
 - b. Incluir a informação do processo quando passa o mouse em cima do número do processo associado.
 - c. que os pedidos de conhecimento tenham registro de quem e quando foram lidos, possibilitando a contagem de prazo quando necessário.

8. Retomar os pedidos realizados anteriormente (reunião de 2023), descritos a seguir, por não terem havido avanços ou pela alternativa apresentada não atender a necessidade das unidades:

- I. Possibilidade de criação de processo novo, vinculado a outro processo, que ao final será juntado, assim como ocorre nos subprocessos do CTA;

Observação: A sugestão apresentada pela TI, utilização de pedido de providências somente é possível se o processo estiver na área da unidade demandante.

- II. Possibilidade de renomear a descrição do processo quando juntado a outro;
- III. Possibilidade de constar um “link” para acesso direto ao processo que foi juntado;



- IV. Que ao juntarmos processos, seja possível que os documentos juntados apareçam de forma individualizada, como no processo originário, mantendo inclusive a descrição cadastrada no momento da criação.



Observação: A sugestão apresentada pela TI, utilização de pedido de providências somente é possível se o processo estiver na área da unidade demandante

- V. Possibilidade de abrir e visualizar os documentos dentro do processo juntado, não sendo necessário fazer a pesquisa dos documentos no PROAD arquivado devido a juntada.

Observação: se atendida as sugestões dos itens III e IV o problema descrito aqui seria sanado.

Solução Proposta:

proposta de encaminhamento nos termos da ata

Deliberação:

deliberações nos termos da ata

Item 2 - Medidas a serem adotadas pelas áreas no uso do PROAD (ID 13062583)

Nome do item: Medidas a serem adotadas pelas áreas no uso do PROAD

Descrição:

- Utilização de marcadores na criação de novos PROADs.
- Inclusão da empresa como interessada quando cadastrarem novos documentos ou processos de contratação.
- Inclusão da empresa vencedora como interessada no processo de contratação antes mesmo do envio à SLC. Caso haja alteração da empresa vencedora ficará a cargo da SLC a alteração da empresa no processo.

Solução Proposta:

proposta de encaminhamento nos termos da ata

Deliberação:



Documento "Ata/Pauta - 08.11.2024 - 2ª Reunião ordinária do Subcomitê Regional do PROAD-OUV (SRPROADOUV) - 2024", no sistema Vetor, processo "Subcomitê Regional do PROAD-OUV (SRPROADOUV) (Nº 283966)". Para verificar a autenticidade desta cópia, informe o código 2024.LCESX.HKPKW no endereço eletrônico: <https://www.trt9.jus.br/vetor>

deliberações nos termos da ata

Ata da reunião Subcomitê PROAD-Ouv 08.11.2024 - íntegra: 2ª Reunião ordinária do Subcomitê Regional do PROAD-OUV (SRPROADOUV) - 2024



Data: 24/11/2024

Horário: 14h

Local da reunião: Telepresencial via Google Meet.

Participantes:

ADG: Cleuci Biembenguti Da Silva (Coordenadora do Subcomitê) e Maria Helena Franco Martins Alves (convidada) e Cibele de Lima (convidada)

Divisão de Apoio à Ouvidoria: Débora Gnata Baleche Proença (membro titular do Subcomitê) e Maria Da Graça Streisky (representante da ouvidoria)

Secretaria de Gestão de Pessoas: Adriano Alves Ribeiro (membro titular do Subcomitê) e Bianca Merino Fernandes (membro suplente do Subcomitê)

Secretaria de Contabilidade, Orçamento e Finanças: Gisele Mara Schier (membro titular do Subcomitê) e Rosemary Nunes Godoy (membro suplente do Subcomitê)

Secretaria Administrativa: Adevilson Fernandes De São José (membro suplente do Subcomitê)

Secretaria de Desenvolvimento de Soluções: Jair Noskoski (membro titular do Subcomitê) e Aline Beltrame Baur (membro suplente do Subcomitê).

Secretaria-Geral de Tecnologia da Informação e Comunicações: Omar Carvalho (membro titular do Subcomitê), Daniel Vicente Thomaz (membro suplente do Subcomitê)

Secretaria de Engenharia e Arquitetura: José Fernando Vargas (membro titular do Subcomitê)

Secretaria de Licitações e Contratos: Newton Júlio César Serbena (membro titular do Subcomitê) e Paulo Celso Gerva (membro suplente do Subcomitê)

Ordenadoria de Despesas: Luciano João Nogueira (membro titular do Subcomitê) e Arnaldo Rogerio Pestana de Sousa (membro suplente do Subcomitê)

Deliberação:

A Coordenadora do Subcomitê deu início informando aos membros que a reunião seria gravada e questionou se os participantes estavam de acordo.

Na sequência sugeriu que a reunião fosse iniciada retomando as proposições pendentes da última reunião, na qual foi solicitado que a TI mantivesse contato com o TRT12 para verificar a possibilidade de atendimento às demandas trazidas.

O servidor Jair Noskoski, ao ser questionado sobre o prazo para a implantação das novas versões do PROAD mencionadas na primeira reunião, informou que atualmente está instalada a versão 4.9 e que existe tarefa aberta para a equipe de infraestrutura a versão 4.11, que ainda está em desenvolvimento, contudo o servidor informa que não tem a informação sobre a previsão de implantação das novas versões.



A coordenadora questiona aos demais membros da TI se eles conseguem nos informar ou coletar a informação de quando serão implantadas as novas versões, nesse momento o servidor Daniel Vicente Thomaz informa que buscará as informações e solicita que seja informado se existe alguma correção crítica ou necessidade de instalação de alguma funcionalidade urgente para que eles possam informar a equipe e priorizar o atendimento.

Quanto a isso o Jair informa que os pedidos do subcomitê versam apenas em melhorias no sistema e não em correções.

A Coordenadora relata que conforme as informações repassadas previamente pela TI as melhorias apresentadas nas novas versões não abarcam as solicitações do subcomitê, mas acredita que podem beneficiar à ouvidoria.

Na sequência Coordenadora questiona a equipe de TI se houve o envio de ofício ao TRT12 para solicitar as medidas requeridas na 1ª Reunião, em resposta o servidor Jair informa que foi enviado ao grupo de dúvidas, que é o canal de comunicação com o órgão, contudo a equipe do TRT12 respondeu apenas à sugestão que se refere às informações quando processos são juntados, informando que será incluída na aba alteração do processo na versão 4.12, prevista para o início de 2025, porém quanto à inclusão na aba documento, conforme havia sido solicitado, ainda ficará pendente.

Sobre as demais solicitações de melhorias o Jair informa que não houve resposta, ficando apenas como melhorias do sistema, não priorizadas no atendimento. Dessa forma, sugere que os pedidos sejam feitos de forma individual,

Ata da reunião Subcomitê PROAD-Ouv 08.11.2024 - íntegra:

2ª Reunião ordinária do Subcomitê Regional do PROAD-OUV (SRPROADOUV) - 2024

Data: 12/11/2024

Horário: 14h

Local da reunião: Telepresencial via Google Meet.

Participantes:

ADG: Cleuci Biembenguti Da Silva (Coordenadora do Subcomitê) e Maria Helena Franco Martins Alves (convidada) e Cibele de Lima (convidada)

Divisão de Apoio à Ouvidoria: Débora Gnata Baleche Proença (membro titular do Subcomitê) e Maria Da Graça Streisky (representante da ouvidoria)

Secretaria de Gestão de Pessoas: Adriano Alves Ribeiro (membro titular do Subcomitê) e Bianca Merino Fernandes (membro suplente do Subcomitê)



Documento "Ata/Pauta - 08.11.2024 - 2ª Reunião ordinária do Subcomitê Regional do PROAD-OUV (SRPROADOUV) - 2024", no sistema Vetor, processo "Subcomitê Regional do PROAD-OUV (SRPROADOUV) (Nº 283966)". Para verificar a autenticidade desta cópia, informe o código 2024.LCESX.HKPKW no endereço eletrônico: <https://www.trt9.jus.br/vetor>

Secretaria de Contabilidade, Orçamento e Finanças: Gisele Mara Schier (membro titular do Subcomitê) e Rosemary Nunes Godoy (membro suplente do Subcomitê)

Secretaria Administrativa: Adevilson Fernandes De São José (membro suplente do Subcomitê)

Secretaria de Desenvolvimento de Soluções: Jair Noskoski (membro titular do Subcomitê) e Aline Beltrame Baur (membro suplente do Subcomitê).

Secretaria-Geral de Tecnologia da Informação e Comunicações: Omar Carvalho (membro titular do Subcomitê), Daniel Vicente Thomaz (membro suplente do Subcomitê)

Secretaria de Engenharia e Arquitetura: José Fernando Vargas (membro titular do Subcomitê)

Secretaria de Licitações e Contratos: Newton Júlio César Serbena (membro titular do Subcomitê) e Paulo Celso Gerva (membro suplente do Subcomitê)

Ordenadoria de Despesas: Luciano João Nogueira (membro titular do Subcomitê) e Arnaldo Rogerio Pestana de Sousa (membro suplente do Subcomitê)

Deliberação:

A Coordenadora do Subcomitê deu início informando aos membros que a reunião seria gravada e questionou se os participantes estavam de acordo.

Na sequência sugeriu que a reunião fosse iniciada retomando as proposições pendentes da última reunião, na qual foi solicitado que a TI mantivesse contato com o TRT12 para verificar a possibilidade de atendimento às demandas trazidas.

O servidor Jair Noskoski, ao ser questionado sobre o prazo para a implantação das novas versões do PROAD mencionadas na primeira reunião, informou que atualmente está instalada a versão 4.9 e que existe tarefa aberta para a equipe de “infra” a versão 4.11, que ainda está em desenvolvimento, contudo o servidor informa que não tem a informação sobre a previsão de implantação das novas versões.

A coordenadora questiona aos demais membros da TI se eles conseguem nos informar ou coletar a informação de quando serão implantadas as novas versões, nesse momento o servidor Daniel Vicente Thomaz informa que buscará as informações e solicita que seja informado se existe alguma correção crítica ou necessidade de instalação de alguma funcionalidade urgente para que eles possam informar a equipe e priorizar o atendimento.





Quanto a isso o Jair informa que os pedidos do subcomitê versam apenas em melhorias no sistema e não em correções.

A Coordenadora relata que conforme as informações repassadas previamente pela TI as melhorias apresentadas nas novas versões não abarcam as solicitações do subcomitê, mas acredita que podem beneficiar à ouvidoria.

Na sequência Coordenadora questiona a equipe de TI se houve o envio de ofício ao TRT12 para solicitar as medidas requeridas na 1ª Reunião, em resposta o servidor Jair informa que foi enviado ao grupo de dúvidas, que é o canal de comunicação com o órgão, contudo a equipe do TRT12 respondeu apenas à sugestão que se refere às informações quando processos são juntados, informando que será incluída na aba alteração do processo na versão 4.12, prevista para o início de 2025, porém quanto à inclusão na aba documento, conforme havia sido solicitado, ainda ficará pendente.

Sobre as demais solicitações de melhorias o Jair informa que não houve resposta, ficando apenas como melhorias do sistema, não priorizadas no atendimento. Dessa forma, sugere que os pedidos sejam feitos de forma individual, mais detalhadas, inclusive com prints de tela.

Retomando os itens da pauta da primeira reunião onde ficou consignado que a equipe de TI reiteraria os pedidos realizados anteriormente, por não terem havido avanços ou devido a alternativa apresentada não atender a necessidade das unidades, o servidor Jair relata que esse assunto já havia sido resolvido e que o TRT12 informou como deveria ser feito, e que ele não encaminhou os questionamentos novamente por entender que já havia sido respondida.

Nesse momento a servidora Cibele relata que a solicitação de retomada dos questionamentos ao TRT12 se deu em razão de que as respostas dadas não atenderam às nossas necessidades apontadas pelo Subcomitê, nesse ponto o servidor Jair solicita que as demandas sejam realizadas de forma individual e detalhada para que seja melhor compreendida, destacando que as equipes do TRT12 não priorizaram as demandas.



Na sequência a Coordenadora informa que é possível que as demandas sejam desmembradas mas que é necessário que haja um comprometimento da equipe de TI para que os pedidos realmente cheguem ao TRT12.



O Servidor Jair se compromete a dar o apoio necessário para que as demandas sejam encaminhadas e solucionadas, como já fez em outros momentos.

A seguir a Coordenadora destaca a última parte da Ata da 1ª Reunião na qual estão listadas as medidas a serem tomadas pelas áreas para facilitar o dia a dia. Além disso, destaca o problema vivenciado pela Secof no recebimento das notas fiscais que estão sendo encaminhadas com o texto cortado.

Nesse momento, a servidora Adriana Tissot Kuster informa que as NFs chegam com o lado direito cortado, e em contato com a servidora Maria Helena constataram que é devido a edição do documento no PROAD, quando a pessoa não altera a configuração padrão do documento o texto permanece completo.

A alternativa que a servidora Maria Helena encontrou seria alterar a configuração de “formatada”, para a configuração “normal” e novamente “formatada”.

O servidor Jair relata que a pedido da servidora Claudia Otta alterou um template, para que não cortasse mais o texto, mas destaca que nesse caso a servidora estava colando texto do word, o que prejudica. Dessa forma, para minimizar os problemas, os textos deveriam ser redigidos direto no proad.

Rebatendo a sugestão para que os textos deixassem de ser editados no word e colados no PROAD, a servidora Adriana informa que a alternativa de edição apenas no PROAD não se mostra viável principalmente para aquelas unidades que possuem muitas contratações e utilizam modelos próprios para facilitar o andamento das demandas nas unidades.

Em complemento ao informado pela Adriana, o servidor Paulo Celso Gerva destacou que recentemente começaram a incluir os documentos em PDF nos processos, justamente para evitar que o texto seja cortado ao realizar o salvamento.



A fim de solucionar o problema, a Cleuci sugere verificar com o TRT12 se é possível alterar a configuração dentro do PROAD, para que seja configurado de uma forma que o próprio sistema acomode o texto dentro da área de impressão. Nesse momento a coordenadora é informada que o editor não é criado por aquele órgão e se trata de uma ferramenta.

O servidor Daniel se manifesta, informando que problema semelhante acontece no PJe e que não há garantia que ao colar um texto do word a configuração permaneça, no caso do PJe o problema foi minimizado a partir do momento que começaram a ser utilizados os modelos próprios dele.

Embora o problema seja mais abrangente, o servidor Daniel sugere que a equipe de TI selecione um processo para fazer uma análise, se há alguma tag oculta ou algum caractere a mais, contudo enfatiza que qualquer benfeitoria que conseguirem realizar seria apenas como boas práticas e não garantia de melhorias de fato. Reforça que não é contra abrir chamado para o TRT12 mas em vistas do que ocorre no PJe acredita que o Regional de Santa Catarina teria pouco a fazer no caso em tela.

Na sequência, a servidora Maria Helena demonstrou que não apenas os documentos de encaminhamento de notas fiscais tem seu texto cortado, mas também despachos de mero expediente que possuem modelo no próprio PROAD. Isso quando os documentos estão no modo formatado, contudo quando alterado o modo para formatação normal não acontece o corte.

Na sequência o Adevilson complementa a informação da servidora Adriana de que os processos que são encaminhados pela DMP não ocorre a quebra, dizendo que possivelmente haja problema no template e que o modelo da DMP já deve estar configurado da maneira correta. Dessa forma sugere que seja tomada a medida mencionada pelo Daniel para rever os modelos.

Nesse momento a Cleuci solicita que a TI faça essa análise destacando a necessidade das áreas informarem se os cortes continuam ocorrendo na medida em que forem utilizando o sistema.

Ficou acordado que a área de TI iniciará a análise pelos três processos de encaminhamento de Notas fiscais, fazendo o acompanhamento desses e replicando aos demais quando concluídos, além disso sugeriu fazer as alterações sob demanda, momento em que a Maria Helena sugere que a TI seja informada quando as áreas receberem processos que estão apresentando erro, possibilitando assim o monitoramento da TI para as alterações necessárias.



O servidor Jair manifesta-se no sentido de que se o problema for apenas a redução das tabelas ele poderá fazer facilmente, mas como não foi ele que criou o sistema não sabe o que mais poderia fazer.



Em complemento, o servidor Daniel informa que a criação de tabela e texto qualquer usuário pode fazer, inclusive editando os modelos, a idéia dele seria realizar uma investigação das tags ocultas, para limpar formatação e tentar diminuir os erros, com a informação de que o servidor responsável não teria a expertise necessária para a realização da tarefa, o servidor Daniel informou que vai manter centralizado no Jair as demandas do PROAD mas direcionará servidor com conhecimento de conferência de Tags HTML para auxiliá-lo.

O Adevilson consulta sobre a possibilidade de que a TI redija uma informação padrão relatando ao usuário a melhor forma de configurar o documento para que cada um possa formatar seu próprio documento e modelo, o Daniel informou que fará a verificação de como isso pode ser feito e dará um retorno.

A Cleuci se manifesta consultando os membros se a sugestão do Adevilson amenizaria o problema. Após a concordância, solicitou que ficasse consignado em ata a tarefa a ser realizada pela TI e solicitou esclarecimentos de qual a melhor forma de solicitar o atendimento às demandas.

O Daniel informou que a abertura de chamado é sempre a melhor alternativa uma vez que facilita o registro e a divisão do trabalho da equipe, não descartou a possibilidade de utilização dos demais canais de comunicação do chat.

Na sequência, o servidor Adevilson, como sugestão de melhoria, solicita análise quanto à possibilidade de subir mais de um documento por vez quando o processo é criado, uma vez que atualmente só é permitida a inclusão de um documento no momento da criação, e em processo com encaminhamento automático causa demandas desnecessárias.

A sugestão foi acatada pela Coordenadora que solicitou ainda que fosse incluída como deliberações ao TRT12, para que uma vez criado o processo que já tenha um link para juntar os documentos pois da forma como é hoje é necessário pesquisar o número do processo para poder criar os documentos do processo.



Retomada as últimas deliberações convencionadas na última reunião, restaram pendentes os itens - “Inclusão da empresa como interessada quando cadastrarem novos documentos ou processos de contratação e inclusão da empresa vencedora como interessada no processo de contratação antes mesmo do envio à SLC. Caso haja alteração da empresa vencedora ficará a cargo da SLC a alteração da empresa no processo”, pois dependiam de alterações no sistema, as quais, conforme informado pelo servidor Jair, não foram executadas por não terem sido priorizadas.

Por fim, a coordenadora questiona se os membros tem alguma dúvida ou sugestão quanto ao sistema e a servidora Maria Helena questiona se existe alguma maneira de favoritar o processo. A servidora Adriana informa que não existe forma de favoritar mas existe a possibilidade de criar marcadores, o que pode ajudar na busca.

Não havendo novas deliberações a coordenadora encerra a reunião colocando a Diretoria-Geral à disposição caso haja dúvidas ou novas sugestões.

Deliberações para a SGTIC

1. Verificar junto ao TRT12:

- se é possível alterar a configuração dentro do PROAD, para que seja configurado de uma forma que o próprio sistema acomode o texto dentro da área de impressão;
- quanto à possibilidade de subir mais de um documento por vez quando o processo é criado, uma vez que atualmente só é permitida a inclusão de um documento no momento da criação, e em processo com encaminhamento automático causa demandas desnecessárias.
- Possibilidade de incluir link para juntada de documentos assim que criado o processo, pois da forma como é hoje é necessário pesquisar o número do processo para poder criar os documentos do processo.

2. Implantar as novas versões do sistema;

3. Proceder análise e acompanhamento dos três processos de encaminhamento de Notas fiscais, a fim de que os documentos não sejam cortados, replicando aos demais documentos quando concluídos os estudos;



4. Analisar os processos que serão indicados à TI quando as áreas observarem a existência de documentos incompletos devido a configuração;
5. Elaboração e divulgação de orientações sobre a melhor forma de editar os documentos para evitar o cortes;
6. Solicitar o desenvolvimento de funcionalidade para realizar cópia do cadastro de fornecedores existentes no CTA para transportá-lo para o PROAD, com atualização diária automática, a fim de possibilitar a inclusão da empresa como interessada quando cadastrarem novos documentos ou processos de contratação. (pendência da 1ª reunião de 2024).
7. **Retomada das proposições pendentes da 1ª Reunião de 2024, as quais foram:**
 - Solicitar atualização no sistema a fim de:
 - a. Incluir ao número do PROAD o Assunto do processo juntado e link quando há juntada de proads e também nos processos associados, possibilitando o direcionamento ao processo principal.
 - b. Incluir a informação do processo quando passa o mouse em cima do número do processo associado.
 - c. que os pedidos de conhecimento tenham registro de quem e quando foram lidos, possibilitando a contagem de prazo quando necessário.
8. Retomar os pedidos realizados anteriormente (reunião de 2023), descritos a seguir, por não terem havido avanços ou pela alternativa apresentada não atender a necessidade das unidades:
 - I. Possibilidade de criação de processo novo, vinculado a outro processo, que ao final será juntado, assim como ocorre nos subprocessos do CTA;



Observação: A sugestão apresentada pela TI, utilização de pedido de providências somente é possível se o processo estiver na área da unidade demandante.



- II. Possibilidade de renomear a descrição do processo quando juntado a outro;
- III. Possibilidade de constar um “link” para acesso direto ao processo que foi juntado;
- IV. Que ao juntarmos processos, seja possível que os documentos juntados apareçam de forma individualizada, como no processo originário, mantendo inclusive a descrição cadastrada no momento da criação.

Observação: A sugestão apresentada pela TI, utilização de pedido de providências somente é possível se o processo estiver na área da unidade demandante

- V. Possibilidade de abrir e visualizar os documentos dentro do processo juntado, não sendo necessário fazer a pesquisa dos documentos no PROAD arquivado devido a juntada.

Observação: se atendida as sugestões dos itens III e IV o problema descrito aqui seria sanado.

Medidas a serem adotadas pelas áreas no uso do PROAD

- Utilização de marcadores na criação de novos PROADs.
- Inclusão da empresa como interessada quando cadastrarem novos documentos ou processos de contratação.
- Inclusão da empresa vencedora como interessada no processo de contratação antes mesmo do envio à SLC. Caso haja alteração da empresa vencedora ficará a cargo da SLC a alteração da empresa no processo.

